

*Соловьев Д.Н.,*

кандидат юридических наук  
Уфимский юридический институт МВД России

### **Некоторые вопросы квалификации преступления, предусмотренного статьей 151 УК РФ**

Работа по защите прав несовершеннолетних находится под особым контролем государства и является одним из наиболее приоритетных направлений внутренней политики Российской Федерации, что неоднократно подчеркивал в своих выступлениях глава государства<sup>1</sup>. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» одними из приоритетов определяет установление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение как преступлений, так и антиобщественных действий.

Согласно п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 и 151 УК РФ.

Часть 1 ст. 20 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» к способам вовлечения относит покупку для них либо передачи им табачной продукции, табачных изделий или никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции, предложения либо требования

---

<sup>1</sup> Дети, бизнесмены и экстремизм: какие цели президент поставил перед МВД. URL: <https://www.rbc.ru/society>.

употребить табачную продукцию, табачные изделия или никотинсодержащую продукцию.

В литературе под вовлечением несовершеннолетнего также понимают побуждение, привлечение к участию, поощрение, склонение, втягивание несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий путем убеждения, подкупа, запугивания, обещания, предложения, провокации, а также злоупотребления доверием<sup>1</sup>.

Одурманивающие вещества – это вещества, как правило, не относящиеся к наркотическим или психотропным веществам (в данном случае лица несут самостоятельную ответственность по ст. 230 УК РФ), а также к спиртным напиткам. Это вещества, обладающие токсическими свойствами и влекущие одурманивающий эффект при их потреблении, изменяющие поведение и психику лица, влияющие на эмоционально-нервную и психическую сферу (лекарственные препараты, а также химические вещества хозяйственно-бытового назначения и т.д.)<sup>2</sup>.

Отсутствие на законодательном уровне списка одурманивающих веществ не препятствует привлечению виновных лиц к уголовной ответственности за систематическое вовлечение несовершеннолетних в их употребление<sup>3</sup>. Так, Л. признан виновным в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, совершенном лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 151 УК РФ). Достигший совершеннолетия Л. в период с июля 2011 г. по 8 сентября 2011 г., а затем в период с 9 по 12 сентября 2011 г. с целью вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, желая поднять свой авторитет в их глазах, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и то, что вовлекает несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, умышленно неоднократно (более трех раз) вовлек потерпевших в совместное распитие спиртных напитков и принятие одурманивающих веществ, а именно распитие водки, пива и одновременное употребление с алкоголем лекарственного препарата «Феназепам» в форме таблеток, обладающих в таком сочетании

---

<sup>1</sup> Строева О.А., Бондаренко М.В. Отдельные аспекты вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Российский судья. 2019. № 7. С. 40-44.

<sup>2</sup> Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. С.А. Денисова, Л.В. Готчиной, А.Г. Хлебушкина. 2-е изд., перераб. и доп. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 122-124.

<sup>3</sup> Хромов Е.В. Комментарий к отдельным положениям Уголовного кодекса Российской Федерации в решениях Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ (постатейный) // СПС «Консультант Плюс».

одурманивающим свойством. В апелляционных жалобах осужденный Л. и его адвокат А. просили приговор отменить, считая, что таблетки «Феназепам» не включены в список одурманивающих веществ. Судебная коллегия приговор оставила без изменения, указав, что доводы апелляционных жалоб о необоснованности осуждения Л. по ч. 1 ст. 151 УК РФ, поскольку медицинский препарат «Феназепам» не внесен в список одурманивающих препаратов, являются необоснованными. В законодательстве Российской Федерации не имеется списка одурманивающих веществ. Согласно показаниям допрошенных в судебном заседании свидетелей (врача-психиатра-нарколога и клинического фармаколога), а также исследованной копии справочника лекарственных препаратов установлено, что препарат «Феназепам» является лекарственным препаратом, обладающим седативным, успокаивающим нервную систему и психотропным воздействием, обладает одурманивающим эффектом, который усиливается при одновременном употреблении его с алкоголем. На основании совокупности собранных по делу доказательств судом установлено, что Л. вовлек потерпевших, о несовершеннолетии которых ему было достоверно известно, в употребление спиртных напитков, а также одурманивающих веществ более 3 раз, что свидетельствует о систематичности его действий. Как пояснили потерпевшие в суде, спиртные напитки и одурманивающие вещества они употребляли по предложению Л., что опровергает доводы об отсутствии у него умысла на вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. При таких обстоятельствах суд в определении Верховного Суда РФ от 21 января 2014 г. № 72-АПУ13-63 пришел к обоснованному выводу о том, что Л. вовлекал несовершеннолетних в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ.

Наказуемым признается вовлечение лишь в систематическое (не менее трех раз) употребление спиртных напитков или немедицинское употребление одурманивающих веществ. При этом между отдельными актами, составляющими систему, не должно быть значительных разрывов во времени. В практике данный признак вменяется, если зафиксировано не менее трех актов вовлечения в течение непродолжительного периода времени (например, раз в неделю, каждый месяц).

Бродяжничество – это стремление к скитанию, бездомный образ жизни, многократное перемещение лица из одной местности в другую без определенной цели (даже в пределах одного района) в течение длительного времени, связанные с паразитическим образом жизни, когда лицо существует на случайные заработки, за счет попрошайничества, мелких хищений и т.д. При этом для квалификации не важно,

втягивает виновный подростка в совместное или в самостоятельное бродяжничество<sup>1</sup>.

Согласно п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ст. 150 УК РФ либо ст. 151 УК РФ.

Нормы, предусматривающие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни, частично конкурируют, поскольку не все антиобщественные действия представляют опасность для жизни несовершеннолетнего, в то же время далеко не все действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, относятся к антиобщественным действиям, перечисленным в ст. 151 УК РФ. Так, если лицо вовлекло несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ, представляющих опасность для его жизни, допустим, путем предложений, формально содеянное одновременно содержит признаки двух составов преступлений, предусмотренных ст. 151 и 151.2 УК РФ. Вопрос о том, какая норма имеет преимущество в этом случае, разрешен законодателем в диспозиции ч. 1 ст. 151.2 УК РФ, из содержания которой следует, что применению должна подлежать ст. 151 УК РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, в целях осуществления эффективной правоприменительной деятельности по привлечению к уголовной ответственности виновных лиц за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) необходимо

---

<sup>1</sup> Хромов В.Е. Указ. соч.

<sup>2</sup> Щетинина Н.В. Особенности уголовно-правовой оценки вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни // Законность. 2021. № 5. С. 94-107.

учитывать вышеизложенные особенности квалификации указанного преступного деяния.

*Бабаева А.А.*

Сибирский государственный университет им. М.Ф. Решетнева (г. Красноярск)

**Социально-правовые последствия внесения изменений по культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры**

В рамках противодействия наркоугрозам государство ведет постоянный контроль за культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также определяет и утверждает новый перечень таких растений. Между тем граждане и общество в целом не всегда осознают обусловленность внесения изменений и обоснованность включения в контролируемые перечни тех или иных растений. Резонанс проявляется в широком обсуждении в средствах массовой информации, в том числе с использованием сети Интернет и прочих информационных ресурсов.

Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2024 г. № 135 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» был дополнен перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации. Согласно этому нормативному акту устанавливается государственный контроль за оборотом и культивированием в том числе ипомеи трехцветной (растение вида *Ipomoea tricolor*).

Ипомея трехцветная – один из наиболее распространенных видов ипомеи. Растение отлично адаптировалось к условиям как средней полосы, так и более северных регионов, и хоть оно является однолетником, но все же отлично размножается самосевом. Является очень популярным и любимым видом вьющихся растений для дачников и садоводов, так как имеет активный рост лазающих, цепляющихся побегов и продолжительное декоративное цветение для украшения беседок, балконов, веранд и маскировки изгородей. При этом в большинстве случаев общественности не известно о вреде подобных растений, и, как отмечает депутат Госдумы (фракция «Единая